



teku takeプロジェクト

～ てくてく歩きたくなる、心をtakeするまちづくり ～

3班 岡本 近藤 西山 森川

目次

1. 対象地の概要・現状
2. コンセプトと提案
 - i. コンセプト図と3つの提案
 - ii. 複数案の評価・検討
3. 具体案
 - i. 憩いの場
 - ii. 自転車の規制
 - iii. 3層活性化
4. 今後の維持管理や更新に向けて
5. まとめ



1. 対象地の概要・現状



1. 対象地の概要・現状

- 名称
新長田駅南地区
- 面積
19.9ha
- 商業地区面積
5.2ha

<新長田駅南地区 位置図>



1. 対象地の概要・現状

- これまでの取り組み

平成7年(1995年)の阪神・淡路大震災による甚大な被害から

①防災支援拠点の整備と**安全・安心な街区**の形成

②住商工の再配置による**副都心復興**

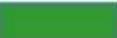
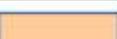
③道路・デッキ等の**歩行者ネットワーク**の整備

④多様で良質な**住宅の供給**

現時点で、計画されている再開発ビル44棟のうち病院と共同住宅の複合ビル1棟を除く42棟が完成。残1棟についても令和6年(2024年)度に完成予定。



1. 対象地の概要・現状 ～用途地域～

	第一種低層住居専用地域
	第二種低層住居専用地域
	第一種中高層住居専用地域
	第二種中高層住居専用地域
	第一種住居地域
	第二種住居地域
	準住居地域
	近隣商業地域
	商業地域
	準工業地域
	工業地域
	工業専用地域

神戸市長田区の用途地域 (2019年版)



・第1種住居地域

住居の環境を保護するための地域。
3000m²までの店舗や事務所、ホテル、旅館や、スポーツ施設・マンション

・近隣商業地域

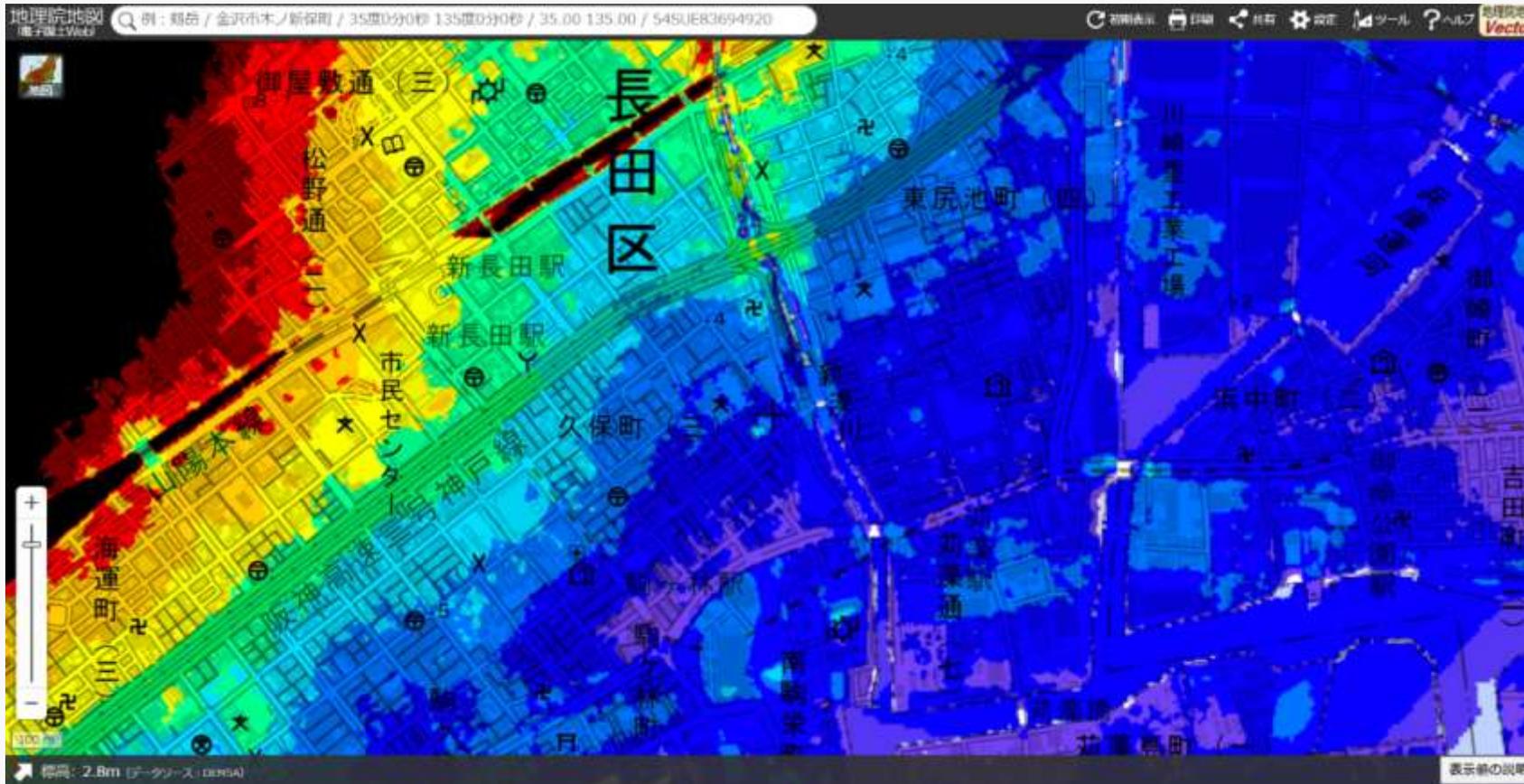
近隣住宅地の住民に対する日用品の供給を行うことを主たる内容とする商業地域。
10,000m²までの施設・住宅や店舗のほか
に150m²までの工場も建てられる。

・商業地域

主として店舗、事務所、商業などの利便を増進するための地域。
一定の工場などを除いて、ほとんどの用途
の建築物を建てることできる。

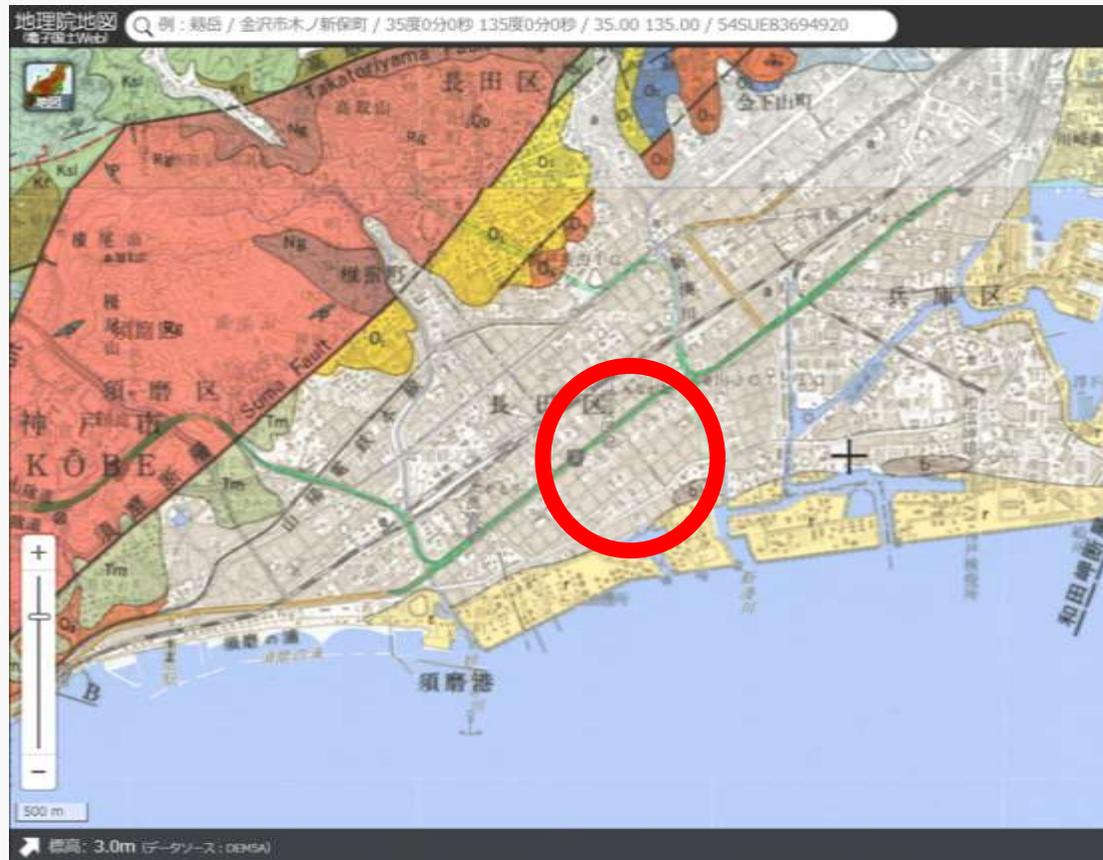
1. 対象地の概要・現状 ~色別標高~

- 新長田駅周辺は距離100mで標高1mの変化。



1. 対象地の概要・現状 ～地質図～

- 商店街周辺は礫・砂・粘土層である。



先枯れ!

細い!



1. 対象地の概要・現状 ～人口構成～

- 図1より20代・30代・70代以上が多い。
- 図2より高齢者が多く、年少人口が少ない。
- 今後は大学の 신설に伴い、10～20代が増えることが予測される。
- さらに病院新設に伴い、医学的弱者が増加することも予測される。

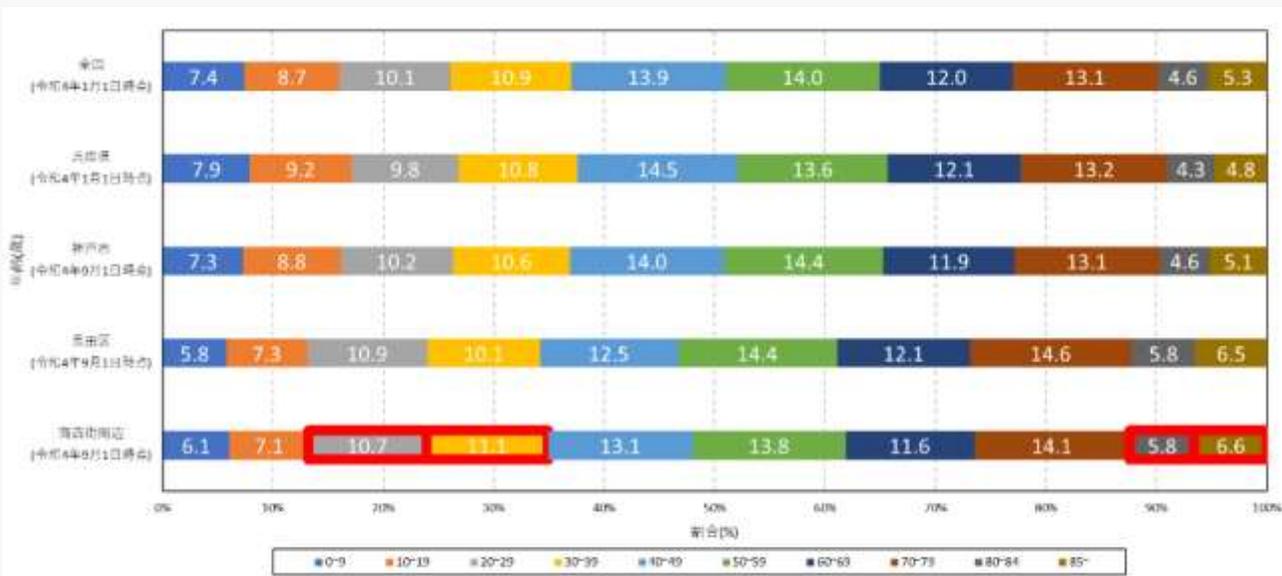


図1: 10歳毎の年齢別人口構成

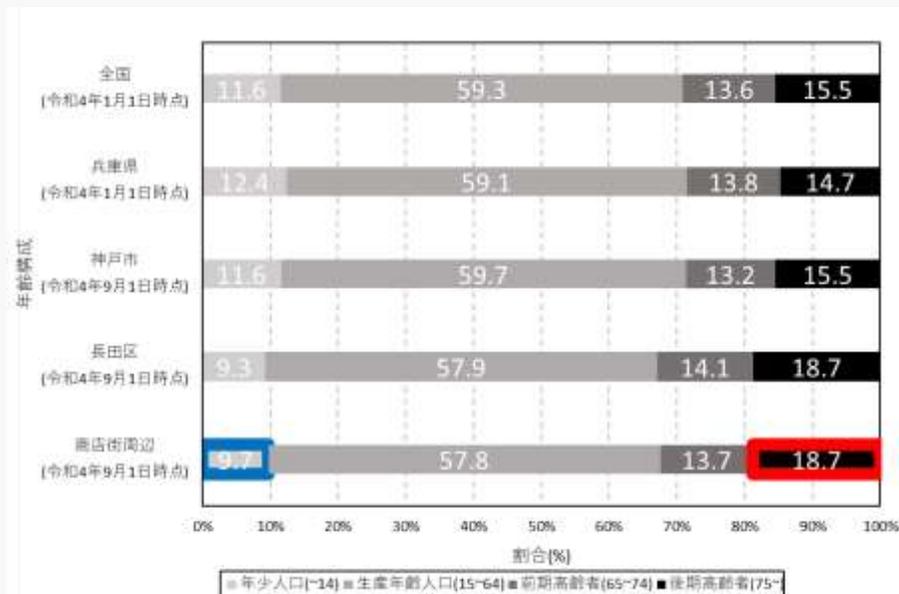
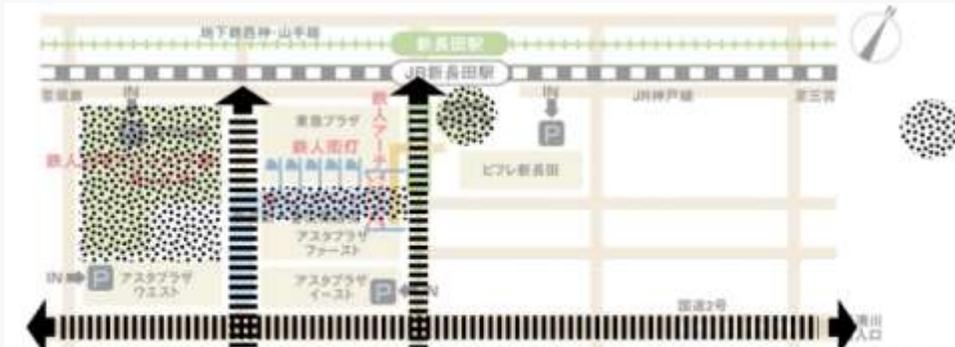


図2: 年齢別人口構成



1. 対象地の概要・現状 ～主動線・滞留～



● 滞留が見られた地域

2階
地

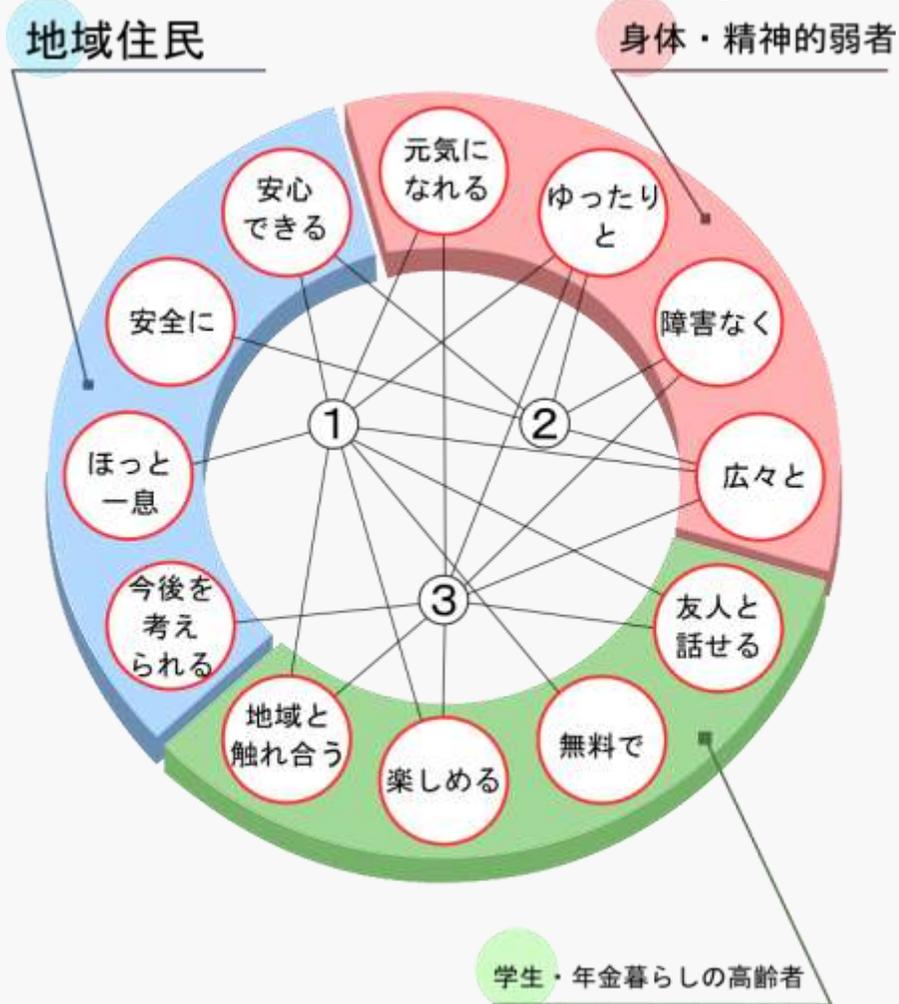
左
る
滞
完



2. コンセプトと提案



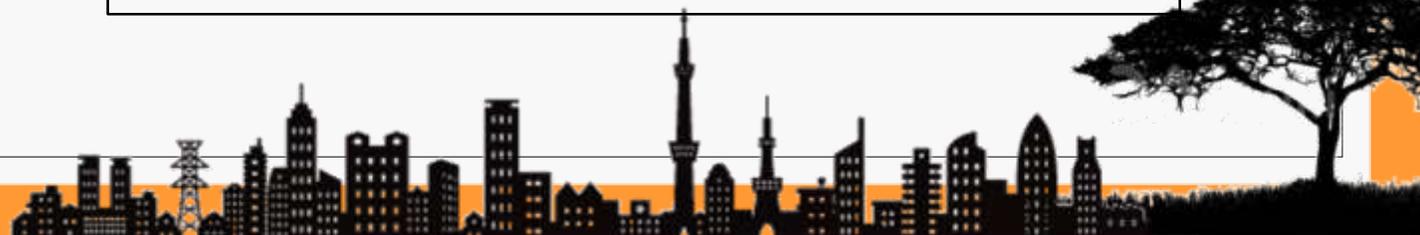
2-i. コンセプト図と3つの提案



歩きたくなるまちづくり

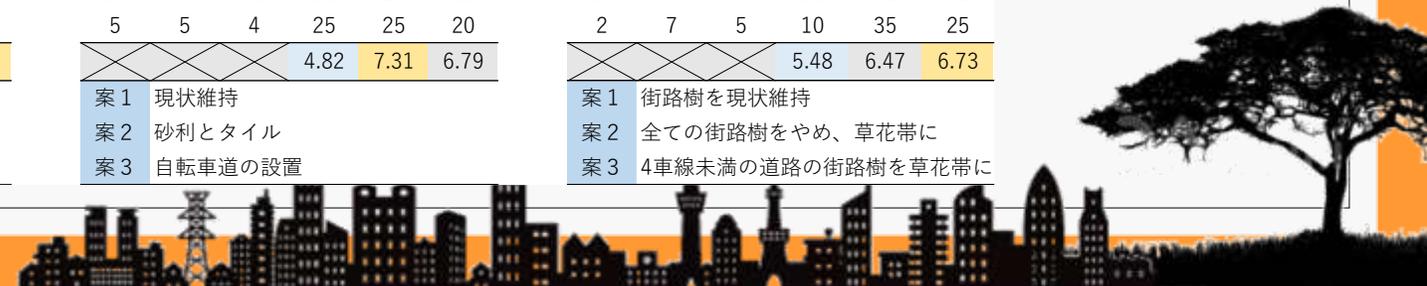
提案

- ① 憩いの場を作る
- ② 自転車規制をする
- ③ 地下・1階・2階の
住み分けを行う



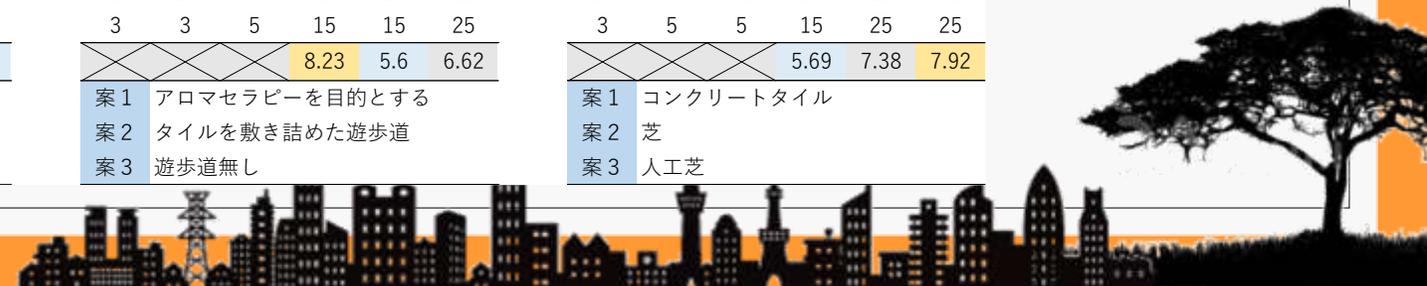
2-ii. 複数案の評価・検討(1/3)

要素	重み	商店街の中のたまり場						商店街の交通						街路樹と草花					
		得点			換算値			得点			換算値			得点			換算値		
		案1	案2	案3	案1	案2	案3	案1	案2	案3	案1	案2	案3	案1	案2	案3	案1	案2	案3
生態系保全	7	0	3	7	0	21	49	5	5	5	35	35	35	10	4	8	70	28	56
景観	8	0	5	5	0	40	40	3	8	7	24	64	56	2	8	10	16	64	80
二階の活性化	9	7	5	2	63	45	18	5	5	7	45	45	63	5	5	5	45	45	45
緑地面積	4	0	3	10	0	12	40	0	5	5	0	20	20	6	10	10	24	40	40
コミュニケーションの場	9	0	10	10	0	90	90	4	6	2	36	54	18	5	5	5	45	45	45
UD (GG, 障がい)	10	0	6	7	0	60	70	0	3	5	0	30	50	5	5	5	50	50	50
利用費用の少なさ	10	0	10	10	0	100	100	10	10	10	100	100	100	10	10	10	100	100	100
安全性	9	5	5	5	45	45	45	0	8	7	0	72	63	3	7	5	27	63	45
騒音	2	0	5	5	0	10	10	1	6	0	2	12	0	2	0	1	4	0	2
圧迫感緩和	1	0	5	5	0	5	5	0	10	4	0	10	4	0	10	7	0	10	7
落ち着きのある空間創生	6	0	7	5	0	42	30	0	10	5	0	60	30	7	5	6	42	30	36
訪れた時の楽しさ	3	4	6	6	12	18	18	0	10	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0
交通の便	5	0	5	5	0	25	25	7	0	10	35	0	50	5	5	5	25	25	25
違法駐輪	7	10	6	6	70	42	42	0	10	0	0	70	0	0	5	3	0	35	21
維持費の少なさ	5	10	8	6	50	40	30	10	6	8	50	30	40	8	3	5	40	15	25
育成成功率	10	10	8	6	100	80	60	10	5	10	100	50	100	2	5	5	20	50	50
育成の省力具合	3	10	8	6	30	24	18	10	8	10	30	24	30	10	4	7	30	12	21
掃除の省力具合	5	10	4	4	50	20	20	5	5	4	25	25	20	2	7	5	10	35	25
合計(×10 ²)					4.2	7.19	7.10				4.82	7.31	6.79				5.48	6.47	6.73
		案1	なし					案1	現状維持					案1	街路樹を現状維持				
		案2	タイルと椅子					案2	砂利とタイル					案2	全ての街路樹をやめ、草花帯に				
		案3	芝生					案3	自転車道の設置					案3	4車線未満の道路の街路樹を草花帯に				



2-ii. 複数案の評価・検討(2/3)

要素	重み	駐輪場位置						2階の遊歩道						2階に広場を作る						
		得点			換算値			得点			換算値			得点			換算値			
		案1	案2	案3	案1	案2	案3	案1	案2	案3	案1	案2	案3	案1	案2	案3	案1	案2	案3	
生態系保全	7	5	5	5	35	35	35	10	0	5	70	0	35	0	7	3	0	49	21	
景観	8	5	7	0	40	56	0	7	3	5	56	24	40	5	10	10	40	80	80	
二階の活性化	9	10	3	5	90	27	45	10	6	4	90	54	36	3	7	7	27	63	63	
緑地面積	4	5	5	3	20	20	12	10	2	5	40	8	20	0	10	0	0	40	0	
コミュニケーションの場	9	5	5	5	45	45	45	10	0	7	90	0	63	3	7	7	27	63	63	
UD (GG, 障がい)	10	5	5	7	50	50	70	8	3	5	80	30	50	5	7	7	50	70	70	
利用費用の少なさ	10	10	10	10	100	100	100	10	10	10	100	100	100	10	10	10	100	100	100	
安全性	9	5	5	3	45	45	27	4	4	5	36	36	45	3	7	7	27	63	63	
騒音	2	6	7	1	12	14	2	5	5	5	10	10	10	0	0	0	0	0	0	
圧迫感緩和	1	9	10	1	9	10	1	6	6	5	6	6	5	10	10	10	10	10	10	
落ち着きのある空間創生	6	5	5	3	30	30	18	10	6	7	60	36	42	3	7	7	18	42	42	
訪れた時の楽しさ	3	5	5	5	15	15	15	10	5	5	30	15	15	5	5	5	15	15	15	
交通の便	5	5	5	5	25	25	25	5	5	5	25	25	25	5	5	5	25	25	25	
違法駐輪	7	4	3	5	28	21	35	3	3	5	21	21	35	5	5	5	35	35	35	
維持費の少なさ	5	5	5	7	25	25	35	3	10	5	15	50	25	10	0	10	50	0	50	
育成成功率	10	5	5	5	50	50	50	7	10	7	70	100	70	10	4	10	100	40	100	
育成の省力具合	3	5	5	5	15	15	15	3	10	7	9	30	21	10	6	10	30	18	30	
掃除の省力具合	5	3	5	5	15	25	25	3	3	5	15	15	25	3	5	5	15	25	25	
合計(×10 ²)					6.49	6.08	5.55				8.23	5.6	6.62				5.69	7.38	7.92	
案1	2階スペースの活用						案1	アロマセラピーを目的とする						案1	コンクリートタイル					
案2	地下に作る						案2	タイルを敷き詰めた遊歩道						案2	芝					
案3	現状維持						案3	遊歩道無し						案3	人工芝					



2-ii. 複数案の評価・検討(3/3)

要素	重み	地下のテーマ						地下の空きスペース					
		得点			換算値			得点			換算値		
		案1	案2	案3	案1	案2	案3	案1	案2	案3	案1	案2	案3
生態系保全	7	5	5	5	35	35	35	0	0	0	0	0	0
景観	8	6	8	3	48	64	24	5	7	0	40	56	0
二階の活性化	9	5	5	5	45	45	45	5	4	0	45	36	0
緑地面積	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
コミュニケーション の場	9	7	7	3	63	63	27	10	10	0	90	90	0
UD (GG, 障がい)	10	10	5	5	100	50	50	5	7	5	50	70	50
利用費用の少なさ	10	0	5	10	0	50	100	10	10	10	100	100	100
安全性	9	5	5	5	45	45	45	6	5	5	54	45	45
騒音	2	10	10	10	20	20	20	10	7	10	20	14	20
圧迫感緩和	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
落ち着きのある 空間創生	6	0	5	5	0	30	30	0	0	0	0	0	0
訪れた時の楽しさ	3	8	5	0	24	15	0	2	10	0	6	30	0
交通の便	5	5	5	5	25	25	25	5	5	5	25	25	25
違法駐輪	7	5	5	5	35	35	35	5	5	5	35	35	35
維持費の少なさ	5	10	3	10	50	15	50	8	3	5	40	15	25
育成成功率	10	5	5	5	50	50	50	5	5	5	50	50	50
育成の省力具合	3	5	5	5	15	15	15	5	5	5	15	15	15
掃除の省力具合	5	10	0	10	50	0	50	3	3	5	15	15	25
合計(×10 ²)		X X X X			6.05	5.57	6.01	X X X X			5.85	5.96	3.9
		案1 「食のまちづくり」推進						案1 模型置き場					
		案2 レトロ空間を形成						案2 子ども広場					
		案3 現状維持						案3 現状維持					



3-i. 憩いの場



3つの“憩い”

- ① メイン広場
- ② 運動公園
- ③ まちかどオアシス



※各場所の名称は後に公募

① メイン広場

課題

- ・国道2号線が1番街商店街と2番街商店街を隔てている
- ・西市民病院の移転により、若松公園が縮小
- ・無料でゆったり過ごせる場所が少ない



提案

国道2号線の地下化

→地上階を新たな地域のまちなか拠点広場とする



① メイン広場

- ・場所の選択肢によって、天気・気温を問わず憩える空間
- ・移動可能なイス・机によって、利用者が自由に居場所を作れる(空間活用の促進)
- ・高取山+六甲山系を模した小丘、海を模したグレーインフラで長田の地形を表現



① メイン広場



プレイルーム(イメージ)

自習室・シェアオフィス(イメージ)



3つの“憩い”

- ① メイン広場
- ② 運動公園
- ③ まちかどオアシス



※各場所の名称は後に公募

② 運動公園

課題

今の若松公園:憩いの場+運動を楽しめる場

↓

西市民病院の移転後 : 敷地が約半分になり、元の役割を
果たせない

提案

憩いの場の機能→①メイン広場に分担

運動公園の機能→新・若松公園へ



② 運動公園

イメージ画像



サッカーや野球などが楽しめる空間に



3つの“憩い”

- ① メイン広場
- ② 運動公園
- ③ まちかどオアシス

※各場所の名称は後に公募



③ まちかどオアシス

課題

商店街の南側に滞留空間がない

提案

ウォーキングの最後に休息をとれる場をつくる
(一息ついた後に温泉の利用を促すことも期待)

イメージ画像: 阪急西宮北口駅



3-ii 自転車の規制

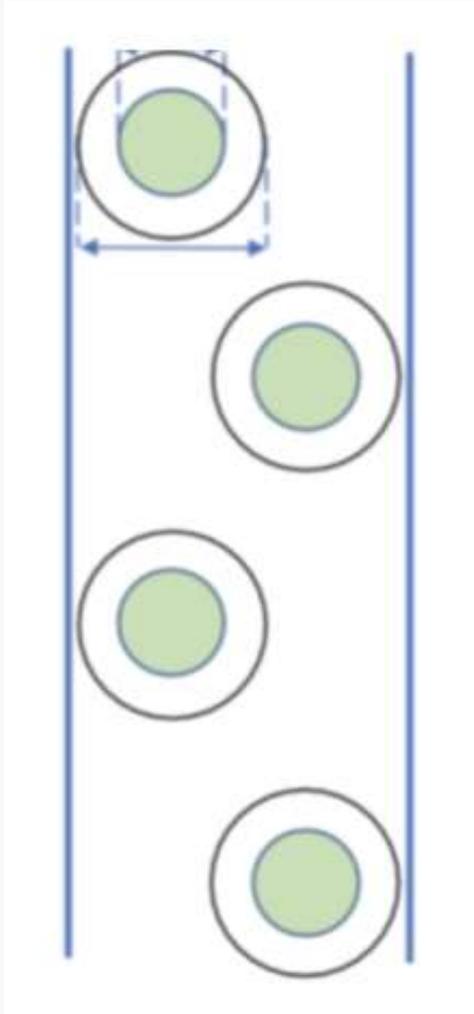


課題

- 自転車の交通量が多く、安心して歩けない
- 路上駐輪が目立つ



◦ 商店街内にベンチ

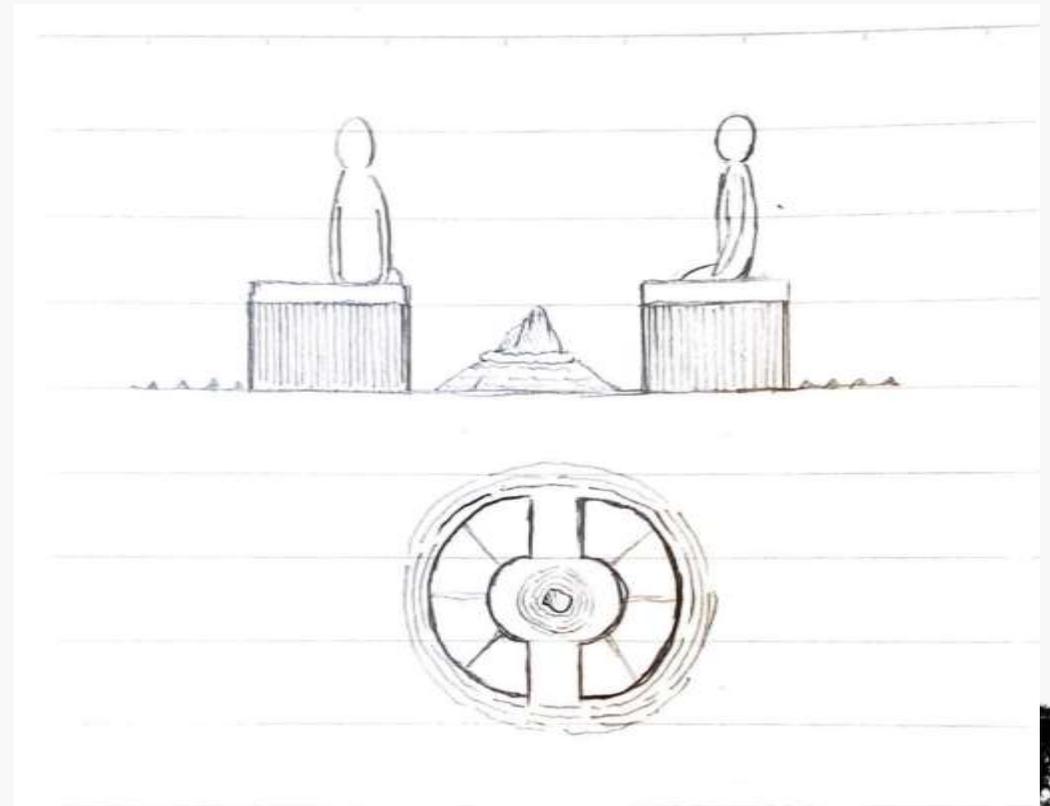
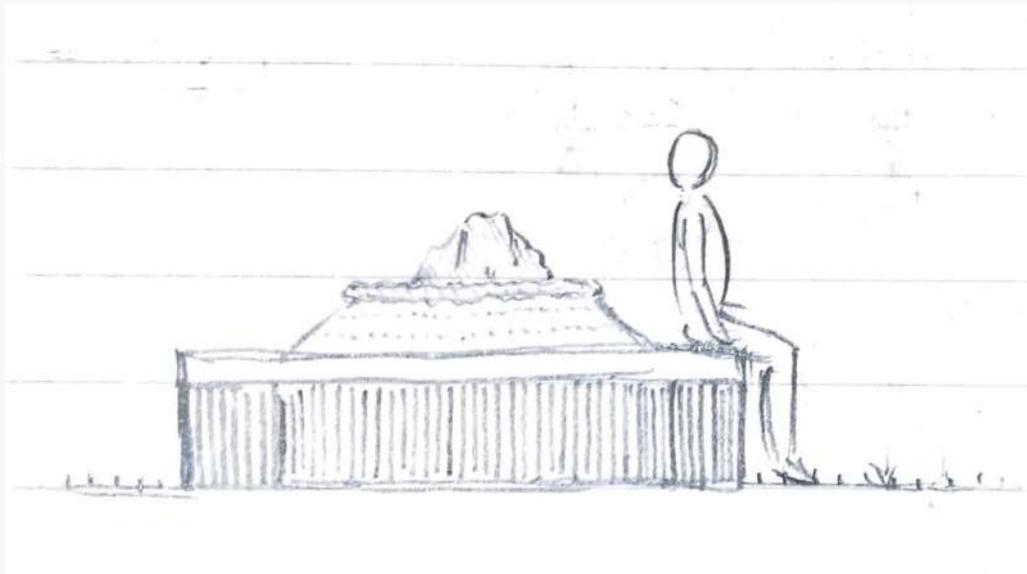


- ベンチを置き、自転車の速度を落とす
- 道路を砂利にすることで自転車の運転を困難に
- → 商店街の外へ自転車を誘導
- 交流、憩いの場に
- 店への商品の搬入は台車で行う



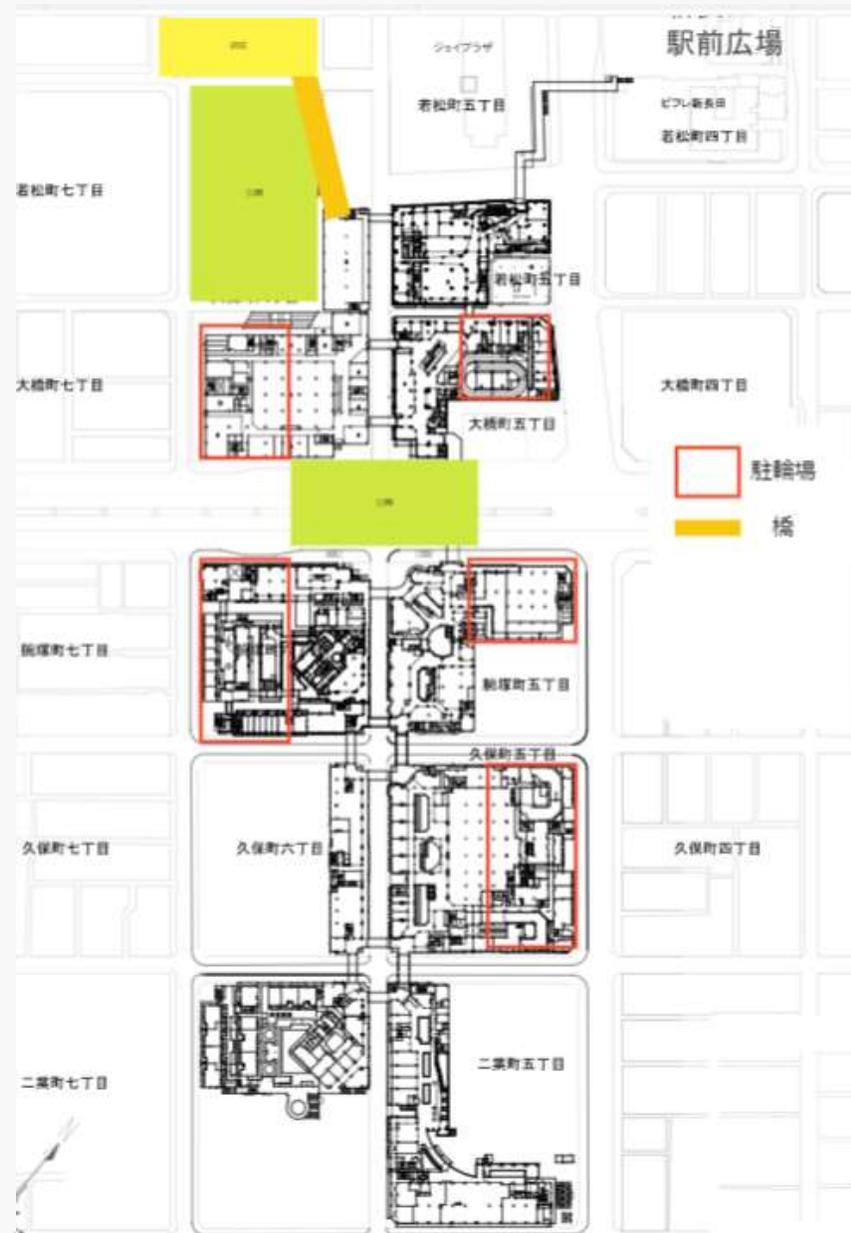
○ベンチの形状

- 地面を砂利にしたので、枯山水をイメージしたベンチに
- 内側、外側に座れる2種類を用意



○ 2Fは駐輪場に

- 2Fの施設を駐輪場に
- 路上駐輪を防止する



○グリーンインフラ

街路樹について…

- 育成に不向きな地形
- 落ち葉などの掃除が手間



- 街路樹から生け垣に
- 狭い土地にも設置可能



写真-1 シンプル・グリーンストリート型



写真-2 植栽帯拡張型



3-iii. 3層活性化 ~2F~



2F 課題



- 病院建設に伴う緑地の減少
- 病院利用者と商店街の接点のなさ
- 空きスペース



西市民病院

病院利用者・地域住民
が楽しく歩ける

病院・商店街連絡橋



広場



緑の散歩道

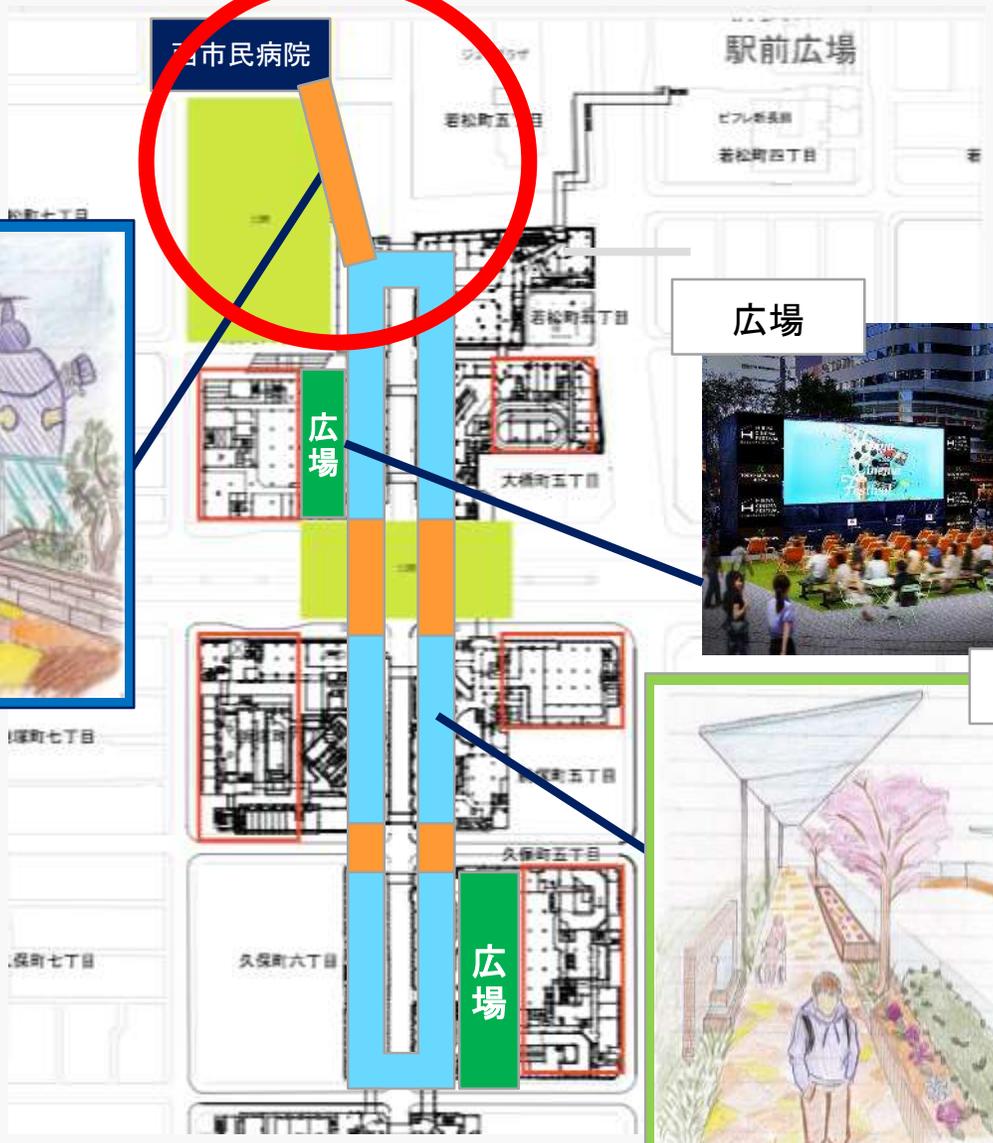


1周 1kmほどの
「緑の散歩道」

広場

広場





病院・商店街連絡橋



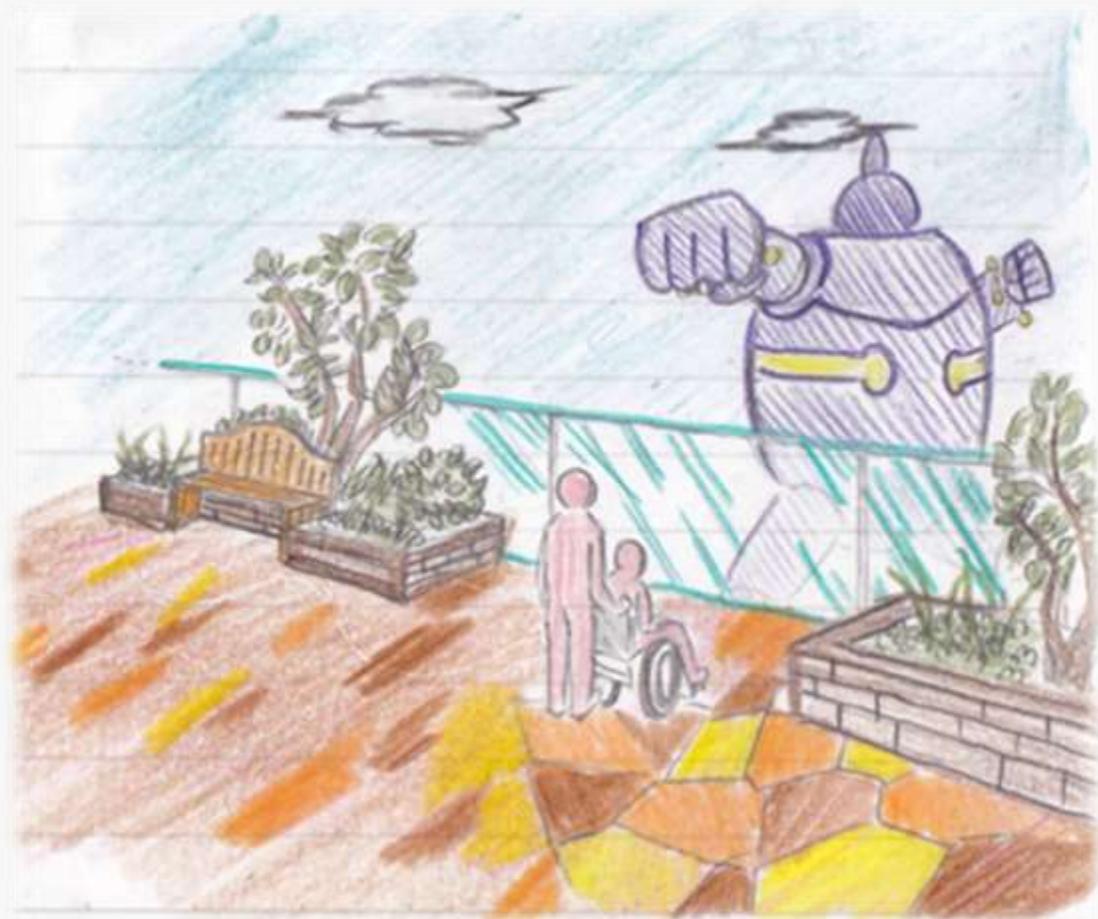
広場



緑の散歩道



病院・商店街連絡橋



- 病院から直接、散歩道を利用できるように設置
- 鉄人28号を正面に望む



西市民病院

病院利用者・地域住民
が楽しく歩ける

病院・商店街連絡橋



広場



緑の散歩道



1周 1kmほどの
「緑の散歩道」

広場

広場

散歩道



- 緑あふれる散歩道
- 一周1km（ 20分程度 ）
- 幅約10mで車いすの方でも利用しやすい
- 地域の方々と取り組む園芸



西市民病院

駅前広場

病院・商店街連絡橋



広場



広場

広場

緑の散歩道



広場



- 人口芝の広場
- 椅子、机等設置し誰でも使えるスペース
- 映画上映会、生涯学習等多様な使い道



3-iii. 3層活性化 ～地下～



地下は食の空間を展開



3-iii. 3層活性化 ～地下～

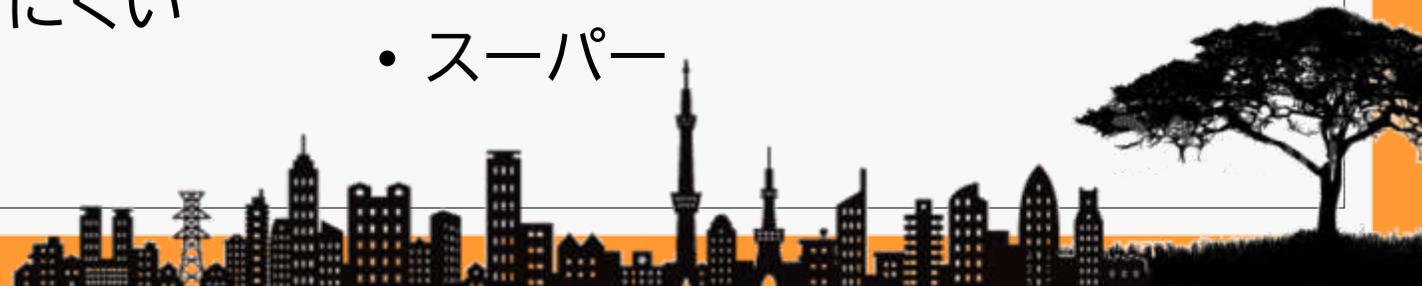
課題

- スーパーマーケット以外の利用が少ない
⇒ 買い物中の子供の扱いに困る
- シャッター街が広がっている
- 全体的に薄暗い
- 現在地や地上との接続が分かりにくい



強み

- 地元のグルメ
- 居酒屋
- スーパー



地下「食のまちづくり」を推進

- ソース専門店を設置
- 長田の特産品
- 各料理に合うソースを購入できる
- ソースに合う料理のレシピシートを設置



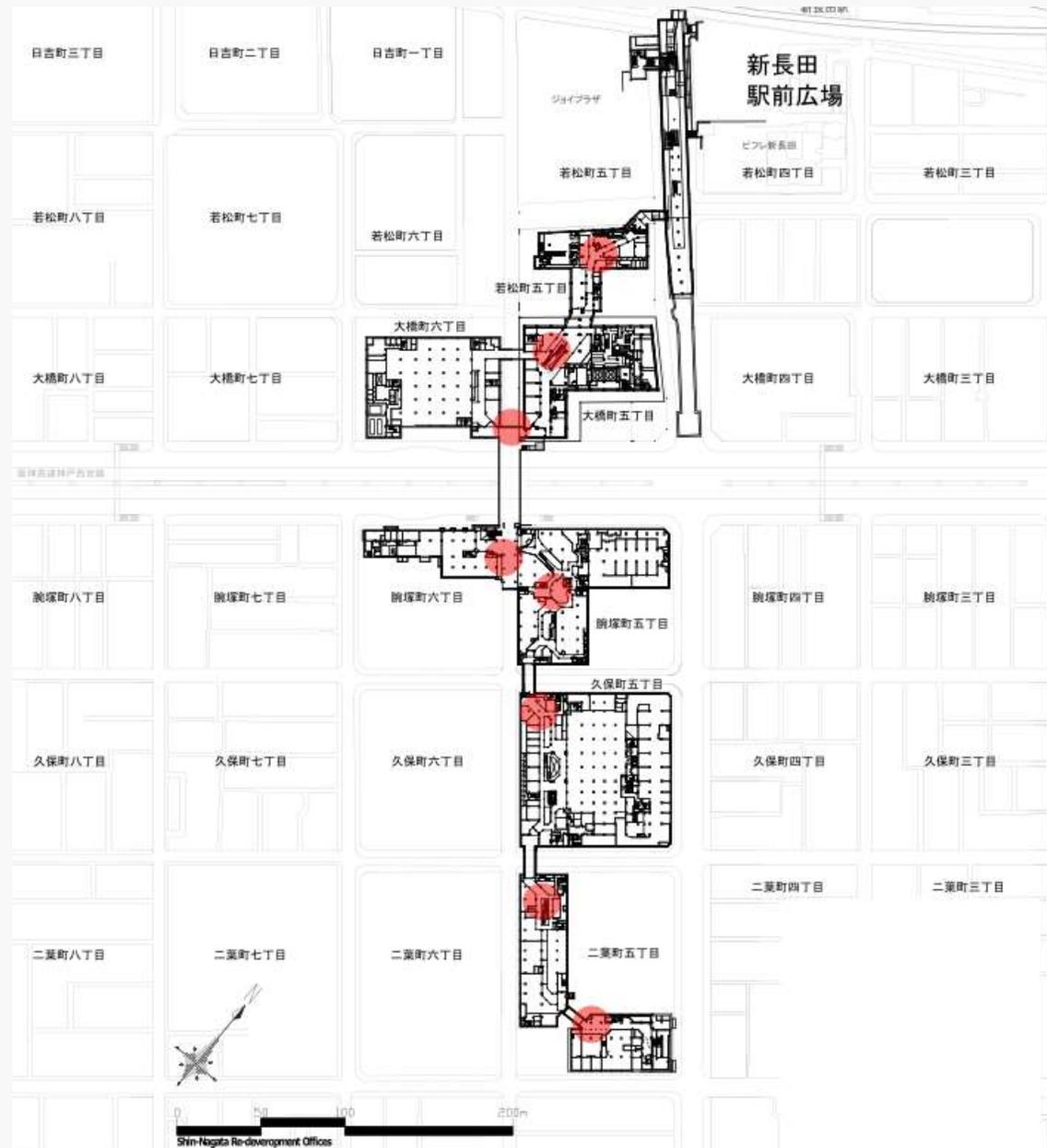
地下「食のまちづくり」を推進

- 案内板設置

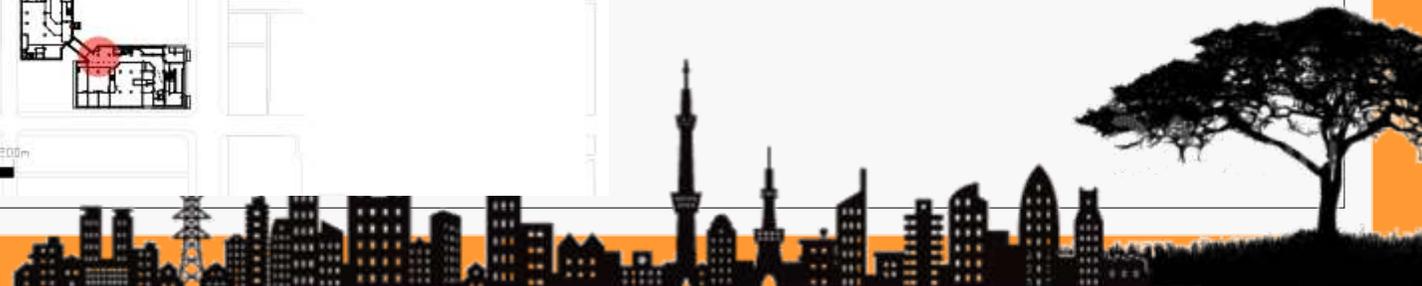
⇒飲食店通りなどの場所を明確化

⇒下の図のような看板を想定。現在地を示す地図も表記



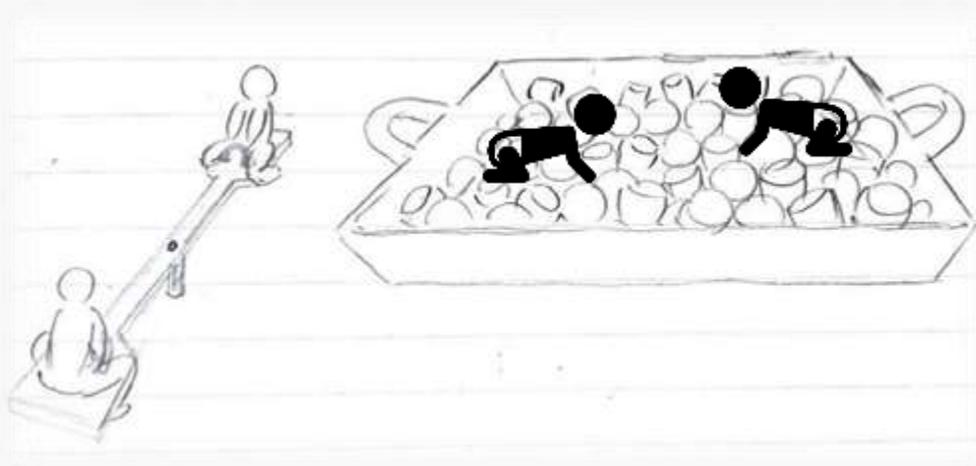


● 看板設置場所



地下「食のまちづくり」を推進

- 子供向けの遊び場を作る。デザインは食と新長田に関するもの
- ここに子供だけで買い物ができる駄菓子屋を設置



4. 今後の維持管理や更新に向けて

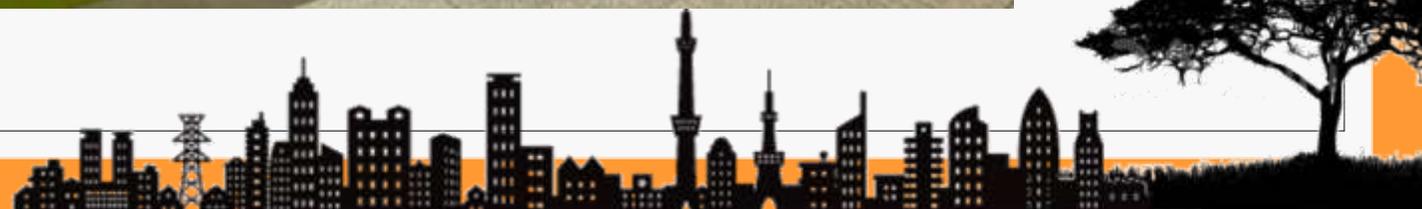


4. 今後の維持管理や更新に向けて

意見を募るボードを設置



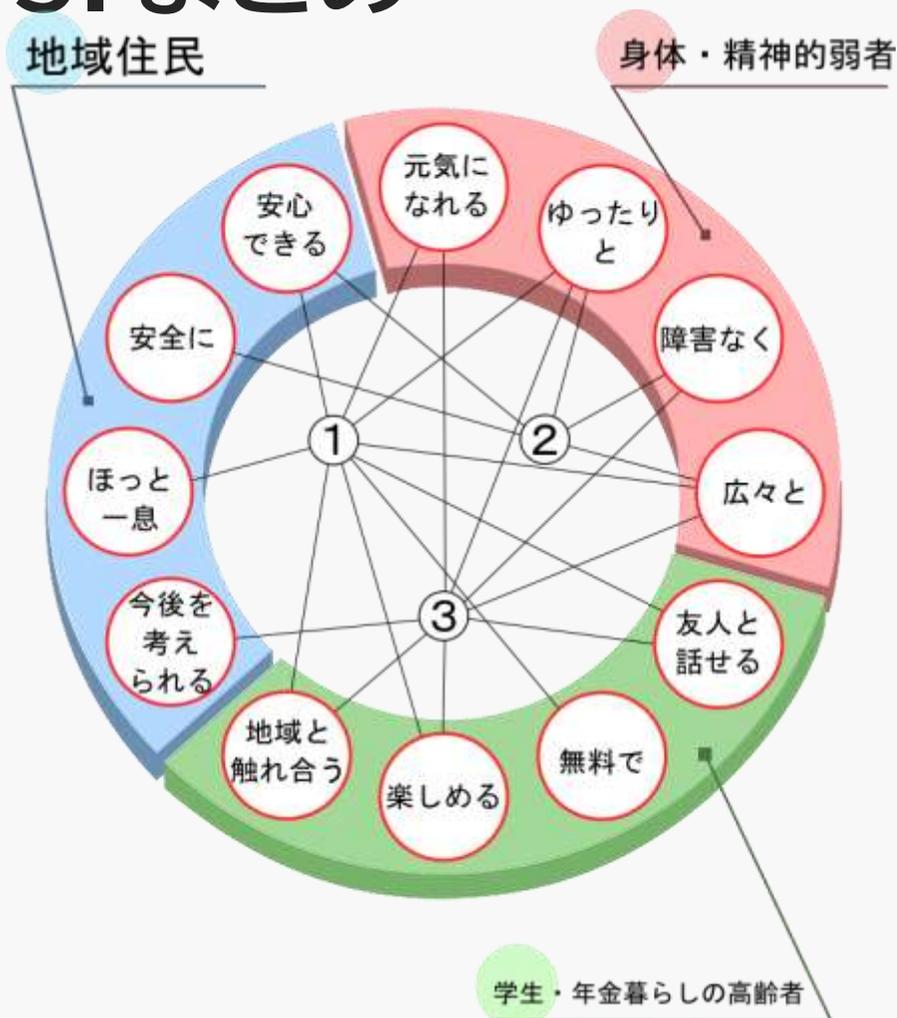
訪れた人々の
ニーズ変化が
わかる！！



5. まとめ



5. まとめ



歩きたくなるまちづくり

- ① 憩いの場を作る
- ② 自転車規制をする
- ③ 地下・1階・2階の
住み分けを行う